

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Филиал федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования

**«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» в г. Усть-Илимске**

**(Филиал ФГБОУ ВО «БГУ»  
в г. Усть-Илимске)**

## **КРИТЕРИИ**

*20 октября* 2016 г. №

оценок по защите выпускной квалификационной работы в филиале ФГБОУ ВО «БГУ» в г. Усть-Илимске

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор филиала

*Г.В. Березовская*

Г.В. Березовская

*«20» октября* 2016 г.



**ПРИНЯТО**

Советом филиала ФГБОУ ВО «БГУ»  
в г. Усть-Илимске

протокол от *18.10.2016* № *2*

## **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

В настоящих Критериях формулируются:

- общие требования к содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ, выполняемых при завершении освоения основных образовательных программ подготовки бакалавра, специалиста среднего звена;
- частные требования к их содержанию и оформлению в соотнесенности с системой оценивания выпускных квалификационных работ, принятой в филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» в г. Усть-Илимске (далее – Филиал), сформулированные применительно к параметрам оценивания (п.3).

Общие и частные требования настоящих Критериев соответствуют требованиям действующих федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС).

## **2. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

1.2. Выпускная квалификационная работа представляет собой законченную самостоятельную исследовательскую работу, в которой решается конкретная задача (или задачи) в соответствии с видами и задачам профессионально деятельности выпускника.

2.1. В выпускной квалификационной работе студент должен показать:

- умение анализировать научную литературу по проблеме исследования, фактический материал, делать необходимые обобщения и выводы;
- знание основных методов исследования и навык их применения, владение научным стилем речи.

2.2. Содержание выпускной квалификационной работы должно отражать готовность обучающегося к решению определенного спектра задач в соответствующей области применительно к объектам и видам профессиональной деятельности, зафиксированным в действующих в Филиале образовательными стандартами по соответствующим направлениям подготовки и специальностям.

2.3. В выпускной квалификационной работе, выполняемой по завершению освоения основных образовательных программ подготовки бакалавров, решаются одна или несколько практических задач с использованием уже апробированных в науке подходов.

В выпускной квалификационной работе, выполняемой по завершению освоения основных образовательных программ в некоторой степени уточняются теоретические основания исследования в соответствующей области знания.

2.4. Выпускная квалификационная работа представляется в Государственную экзаменационную комиссию в печатном виде, обеспечивающем возможность библиотечного хранения.

2.5. Объем выпускной квалификационной работы, выполняемой по завершении освоения основных образовательных программ устанавливается методическими указаниями по написанию выпускной квалификационной работы по соответствующему направлению подготовки, специальности.

Объем выпускных квалификационных работ может быть меньше указанных в методических указаниях, если содержательная часть работ соответствует требованиям, изложенным в пп. 2.2.-2.3. настоящих Критериев, что специально отражается в отзыве научного руководителя обучающегося.

2.6. Структура выпускной квалификационной работы (дипломной работы).

Выпускная квалификационная работа состоит из текста, графических материалов, иллюстрирующих результаты исследований в соответствии с выбранной тематикой, список использованной литературы, приложения, (чертежи, макеты – для технических специальностей).

2.5. Требования к допуску работы

Выпускная квалификационная работа допускается до защиты после рассмотрения выпускающей кафедрой (цикловой комиссией). Заведующий кафедрой (председатель цикловой комиссией) ставит визу о допуске к защите на основании решения кафедры (цикловой комиссии), занесенного в протокол заседания кафедры (цикловой комиссии). Защита выпускной квалификационной работы проводится в



сроки, оговоренные графиком учебного процесса и является заключительным этапом аттестации выпускников.

### **3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

3.1. Критерии оценки по содержанию выпускной квалификационной работы:

**- «Отлично»**

1. Понимание актуальности и места решаемой задачи в предметной области.
2. Проанализирована литература и/или информация по исследуемому вопросу в данной области или в смежных предметных областях.
3. Определяются и конкретно описываются выбранные выпускником объемы, методы и средства решаемой задачи, иллюстрируемые данными и формами нормативных документов, используемых при реализации поставленной задачи.
4. Анализируются предлагаемые пути, способы, решения поставленных задач.
5. Оформление работы в соответствии с правилами оформления выпускной квалификационной работы.

**- «Хорошо»**

1. Понимание актуальности и места решаемой задачи в предметной области.
2. Недостаточно проанализирована литература и/или информация по исследуемому вопросу в данной области или в смежных предметных областях.
3. Не в полной мере описываются выбранные выпускником объемы, методы и средства решаемой задачи.
4. Не проанализированы предлагаемые пути, способы, решения поставленных задач.
5. Несущественные погрешности в оформлении работы.

**- «Удовлетворительно»**

1. Слабо отражено понимание актуальности и места решаемой задачи в предметной области.
2. Анализ литературы и/или информации, не соответствует теме работы.
3. Не четко определяются и конкретно описываются выбранные выпускником объемы, методы и средства решаемой задачи.
4. Не проанализированы предлагаемые пути, способы, решения поставленных задач.
5. Существенные погрешности в оформлении работы.

**- «Неудовлетворительно»**

1. Не продемонстрировано понимание актуальности и места решаемой задачи.
2. Анализ литературы и/или информации, не соответствует поставленной задаче.
3. Выбранные выпускником объемы, методы и средства решаемой задачи, иллюстрируемые данными и формами выходных документов не раскрыты.
4. Не проанализированы предлагаемые пути, способы, решения поставленных задач.

5. Несоответствие оформления работы правилами оформления выпускной квалификационной работы.

3.2. Критерии оценки по прохождению защиты (доклада) выпускной квалификационной работы:

**- «Отлично»**

1. При докладе свободно владеет темой, четко излагает содержание работы, выдержан регламент.

2. Иллюстративный материал полностью раскрывает содержание темы работы.

**-«Хорошо»**

1. При докладе недостаточно свободно владение темой, нечетко изложено содержание работы, не выдержан регламент.

2. Иллюстративный материал недостаточно полно раскрывает содержание темы работы

**- «Удовлетворительно»**

1. При докладе слабо владеет темой, слабо представлено содержание работы, не выдержан регламент.

2. Иллюстративный материал не в полной мере раскрывает содержание темы работы.

**«Неудовлетворительно»**

1. Существенные замечания по докладу.

3.3. Критерии оценки качества представленных материалов:

**- «Отлично»**

1. Иллюстративный и презентационный материал полностью раскрывает представленный вопрос.

2. Иллюстративный и презентационный материал оформлен в соответствии с требованиями к оформлению.

**- «Хорошо»**

1. Иллюстративный и презентационный материал недостаточно полно раскрывает представленный вопрос, оформлен в соответствии с требованиями к оформлению.

2. Иллюстративный и презентационный материал содержит незначительные ошибки в оформлении.

**- «Удовлетворительно»**

1. Иллюстративный и презентационный материал не раскрывает представленный вопрос.

2. Иллюстративный и презентационный материал содержит существенные погрешности в оформлении.

**- «Неудовлетворительно»**

1. Существенные замечания по качеству представленных материалов.



### 3.4. Критерии оценки ответов на вопросы:

#### - «Отлично»

Выпускник аргументировано, с использованием профессиональной лексики, отвечает на вопросы и замечания

#### - «Хорошо»

Выпускник недостаточно аргументировано, без использования профессиональной лексики, отвечает на вопросы и замечания

#### - «Удовлетворительно»

Выпускник слабо аргументирует, без использования профессиональной лексики, ответы на вопросы и замечания

#### - «Неудовлетворительно»

Ответ на вопрос не получен.

По результатам предоставления выпускной квалификационной работы, руководитель работы заполняет таблицу описания показателей, критериев и шкал оценивания сформированности компетенций при защите выпускной квалификационной работы, так же данную таблицу заполняет секретарь государственной экзаменационной комиссии в ходе обсуждения оценок. Форма таблицы и ее содержание утверждаются выпускающей кафедрой (цикловой комиссией).

### 3.5. Критерии оценки рецензента (для выпускных квалификационных работ по программам среднего профессионального образования).

Рецензент оценивает тип работы, актуальность исследуемой проблемы, структуру и логику изложения материала, недочеты и недостатки по следующим критериям:

#### 1. Тип работы

- работа носит самостоятельный исследовательский характер;
- работа носит рационализаторский, изобретательский характер;
- работа не носит самостоятельного исследовательского характера.

#### 2. Актуальность работы

- тема работы актуальна;
- тема работы не актуальна.

#### 3. Цели и задачи работы

- цель и задачи сформулированы некорректно или не соответствуют теме исследования;
- цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования.

#### 4. Оригинальность подхода

- традиционная тематика работы;
- в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки;

– в работе имеются новые идеи по перспективным направлениям науки.

#### 5. Личный вклад автора

- личный вклад автора в исследование незначителен;

- личный вклад автора составляет менее половины содержания исследования;
- личный вклад автора составляет более половины содержания исследования;
- исследование выполнено автором полностью самостоятельно.

#### 6. Практическая значимость

- работа не имеет практического значения;
- работа интересна и имеет практическое значение.

#### 7. Соответствие темы и содержания:

- содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам;
- содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам;
- содержание точно соответствует сформулированной теме, целям и задачам.

#### 8. Выводы:

- выводы нечеткие, размытые, не соответствуют поставленным задачам или недостоверны;
- выводы соответствуют задачам, но слишком многословные или их достоверность вызывает некоторые сомнения;
- выводы четко сформулированы, достоверны, опираются на полученные результаты и соответствуют поставленным задачам.